



от 14 марта 2019 года

№ 2-ос

г. Казань

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель  
Общественного совета при  
Государственном комитете  
Республики Татарстан  
по тарифам

 Н.И.Борознов

## ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета  
при Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам

### Присутствовали:

#### члены Общественного совета:

Вечеров И.Б., Гафиятуллин М.М., Горшунова М.А., Дмитриев В.П.,  
Застела М.Ю., Каримов М.А., Маруденко С.П., Романов Д.С.;

#### от Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам:

Груничев А.С., председатель;  
Штром А.Л., первый заместитель председателя;  
Борисова Л.П., заместитель председателя;  
Харин М.Г., и.о. начальника юридического отдела;  
Шарафутдинова О.А., начальник отдела организации, контроля и  
сопровождения принятия тарифных решений.

### Повестка дня:

1. Обсуждение участия членов Общественного совета в процессе принятия тарифных решений Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам

*Выступающий – Борознов Н.И.*

### 1. Слушали:

Борознов Н.И. доложил, что на предыдущем заседании Общественного совета 27.02.2019 было принято решение об участии членов в процессе принятия

тарифных решений Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее - Госкомитет).

Членами Общественного совета направлены в адрес Борознова Н.И. предложения о закреплении каждого члена за конкретной сферой государственного регулирования (приложение 1 прилагается).

Вечеров И.Б. высказал свою позицию, что воздерживается при голосовании по утверждению схемы участия членов Общественного совета в процессе принятия тарифных решений Госкомитета. Нормативная база в сфере государственного регулирования цен и тарифов не предусматривает непосредственного участия членов Общественного совета в согласовании постановлений Госкомитета, относящихся к его полномочиям согласно постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 г. № 468 «Вопросы Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам». Юридическим основанием деятельности Общественного Совета при Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам является Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (п.4 ст.9 «Субъекты общественного контроля» указанного Закона).

Предложение Госкомитета по согласованию членами Общественного совета проектов ненормативных постановлений Госкомитета, находящихся в его сфере компетенции, представляется необоснованным, требующим дополнительного анализа с участием всех заинтересованных сторон.

Общественный совет является рекомендательным органом, априори работающим не профессионально, а на общественных началах, и его непосредственное вмешательство в текущую деятельность Госкомитета представляется недопустимым с разных точек зрения (письменное мнение Вечерова И.Б. прилагается).

Борисова Л.П. напомнила, что согласно пункту 2.2. Положения об Общественном совете при Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам главными задачами являются:

проведение общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, касающихся сферы деятельности Госкомитета;

предварительное обсуждение проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Госкомитетом, в случаях, предусмотренных законодательством.

И это не вмешательство в текущую деятельность Госкомитета, а исполнение задач Общественного совета. Поскольку каждый тариф утверждается нормативным правовым актом, который регистрируется Министерством юстиции Республики Татарстан.

Груничев А.С. отметил, что в рамках начала тарифной кампании 2020 года Госкомитетом планируется изменение порядка принятия (утверждения) тарифных (иных) решений, а именно:

усовершенствование регламента принятия (рассмотрения) тарифных дел путем разделения согласованных вопросов (процедура упрощена) и несогласованных вопросов (процедура более детализирована);

усиление общественного контроля в целях повышения удовлетворенности граждан качественными жилищно-коммунальными услугами;

привлечение независимых экспертов по оценке расходов регулируемых организаций и по внедрению новых технологий, в том числе представителей ведущих ВУЗов Республики Татарстан.

Госкомитет считает, что один из главных принципов государственного регулирования – это принцип открытости. С этой целью Госкомитет и хочет привлечь членов Общественного совета для участия в процессе принятия тарифных решений Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам. При этом от членов не требуются по профессиональным компетенциям экспертные заключения. Госкомитету необходима общественная оценка принимаемых решений.

Груничев А.С. добавил, что форма взаимодействия членов Общественного совета и Госкомитета при процессе принятия тарифных решений Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам при необходимости может быть изменена и дополнена.

Остальные члены Общественного совета – Гафиятуллин М.М., Горшунова М.А., Дмитриев В.П., Застела М.Ю., Каримов М.А., Маруденко С.П., Романов Д.С. – поддержали предложение Госкомитета о направлении им на рассмотрение согласованные и несогласованные проекты решений.

Груничев А.С. пригласил членов Общественного совета принять участие 27.03.2019 в заседании рабочего штаба по рассмотрению вопросов относительно внедрения новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами.

Решили:

1.1. Согласовать проект процесса принятия тарифных решений Госкомитета с учетом высказанных предложений.

Протокол вела



О.А.Шарафутдинова

ФИО	электроэнергетика	теплоснабжение	газоснабжение	ТКО	водоснабжение, водоотведение	технологическое присоединение	непромышленная сфера	социальная сфера
Борознов Николай Иванович				■			■	■
Вечеров Игорь Борисович	■							
Гафиятуллин Мунир Минхайдарович					■			
Горшунова Мария Александровна				■	■			
Дмитриев Виктор Петрович	■	■						
Застела Михаил Юрьевич	■	■	■	■	■			■
Каримов Марат Асфанович		■		■	■			
Маруденко Сергей Павлович		■						
Проничева Светлана Константиновна								■
Романов Дмитрий Сергеевич	■	■	■	■	■			■

## Комитет РТ по тарифам-Биккузина Лилия Радиковна

---

**От:** Игорь Вечеров <fiton2@yandex.ru>  
**Отправлено:** 14 марта 2019 г. 15:15  
**Кому:** Комитет РТ по тарифам-Биккузина Лилия Радиковна  
**Тема:** Re: Приглашение на заседание Общественного совета 14.03.2019 в 10.00  
**Вложения:** 1 Текст для обсуждения 14.03.2019.docx; Прил. 1 .docx; Прил. 2 Распечатать ТОЛЬКО лист № 3.pdf; Прил. 3 про НКО.docx

12.03.2019, 09:23, "Комитет РТ по тарифам-Биккузина Лилия Радиковна" <liliya.bikkuzina@tatar.ru>:  
Добрый день!

Подтверждаю свою позицию "воздержался" при голосовании по утверждению новой схемы участия Общ. совета в принятии тарифных решений, ибо вопрос Не проработан.  
Прилагаю текст своего выступления по этому вопросу, а также прошу включить в качестве приложения ещё три файла, поскольку основные темы из них были озвучены в ходе прений.  
С уважением, Вечеров И.Б.

Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам приглашает Вас принять участие в **заседании Общественного совета** по вопросу обсуждения процесса принятия тарифных решений Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам, которое состоится **14 марта 2019 г. в 10-00** в здании Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам по адресу: г.Казань, ул. Карла Маркса, д. 66 (2 этаж).

С уважением,  
Биккузина Лилия Радиковна  
ведущий специалист  
отдела организации, контроля и сопровождения  
принятия тарифных решений  
Государственного комитета  
Республики Татарстан по тарифам  
тел. (843) 2218291  
[Liliya.Bikkuzina@tatar.ru](mailto:Liliya.Bikkuzina@tatar.ru)  
[www.kt.tatarstan.ru](http://www.kt.tatarstan.ru)

## **2.1. Основными целями деятельности Общественного совета являются:**

- усиление общественного контроля качества государственной услуги, предоставляемой Госкомитетом, развитие принципов открытости, законности и профессионализма в сфере государственного регулирования цен (тарифов),

## **2.2. Задачами Общественного совета являются:**

- подготовка предложений по совершенствованию государственной политики в сфере государственного регулирования цен (тарифов),

- предварительное обсуждение проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Госкомитетом,

- совершенствование механизма учета общественного мнения при принятии решений Госкомитетом.

5. Совместный анализ указанных нормативных документов показывает, что основания и функционалы Общественного совета и Согласительной комиссии различаются очень серьезно, можно сказать, принципиально:

5.1. Общественный совет является рекомендательным органом, априори работающим не профессионально, а на общественных началах (бесплатно), и его непосредственное вмешательство в текущую деятельность Госкомитета представляется недопустимым с самых разных точек зрения.

В частности, члены Общественного совета «нагружаются» ничем не подкрепленной ответственностью, т.е. без создания ресурсной базы, необходимой для действительного, а не формального включения в контуры управления и работы Госкомитета.

5.2. Планируемое участие Общественного совета в «параллельном» согласовании текущих документов может привести к системным нарушениям в работе Госкомитета, и дискредитировать институт участия общества в работе органа исполнительной власти.

5.3. Замысел Законодателя, по нашему мнению, состоял в том, что деятельность Общественного совета должна наполнять конкретным содержанием следующие права и обязанности Госкомитета (см. Раздел 5 «Положения о Госкомитете»):

5.1.12. Разрабатывать предложения о совершенствовании правовой и нормативно-методической базы государственного регулирования цен (тарифов);

5.1.16. Создавать межведомственные, координационные, консультативные органы, общественные советы и ассоциации, экспертные группы, действующие в сфере компетенции Госкомитета, и принимать участие в их работе;

5.1.23. Привлекать в установленном законодательством порядке экспертов, экспертные организации.

## **Резюме:**

1. Предложение Госкомитета по согласованию членами Общественного совета проектов ненормативных постановлений Госкомитета, находящихся в его сфере компетенции, представляется необоснованным; требуется дополнительный его анализ с участием всех заинтересованных сторон.

3. Учитывая обязанности Госкомитета по пп. 5.1.12.; 5.1.16. и 5.1.23. «Положения о Госкомитете», представляется необходимым продолжение совместной работы Госкомитета и Общественного совета при Госкомитете по введению в практику ценообразования ныне отсутствующих концептов экономической ренты и альтернативной стоимости (докладчик – Вечеров И.Б., Прил. № 1,2).

**О ходе работ по Концепции альтернативной стоимости и экономической ренты как методологической базе для принятия тарифных решений.**

В своих докладах Общественному совету в 2016 – 2018 гг. т. Вечеров И.Б. пояснял, что отсутствие указанных выше понятий в интеллектуальной и правовой среде Российской Федерации обусловлено грандиозной программой дебилизации русскоязычного населения и управляющего класса РФ. В упомянутой «программе» даже создание в РФ «Высшей Школы Экономики» и преподавание «русских» курсов МВА в усеченном формате являются не более чем элементами среднего уровня.

Целью этой «программы», помимо всего прочего, является создание и поддержание системы организованного оттока капиталов и ренты из России в иностранные юрисдикции, в первую очередь в Великобританию и США, в которых понятие ренты кодифицировано очень четко и жестко.

Именно эти два понятия являются фундаментом и методологическим ядром действующей (!!!) на Западе экономической макросистемы, увязывающей воедино все системы контроля цен, рынков, прибылей, доходов и расходов, и механизмы принятия самих экономических решений (включая коррупцию и лоббизм).

Именно отсутствие такой макросистемы и, соответственно, механизмов защиты капиталов прямо способствует массированному оттоку капитала из РФ в иностранные юрисдикции (об масштабах оттока сейчас не говорит только ленивый).

Так вот, по результатам заседания Общественного совета 22.05.2018 г. (см. ниже) было принято решение в поддержку инициатив т. Вечерова И.Б., однако сам Госкомитет не реализовал ни одно из своих прав из перечисленных в п. 5 «Положения о Госкомитете».

Материалы к заседанию Общественного совета при Госкомитете РТ по тарифам  
(приложение № 3)

Более глубокий анализ сложившейся ситуации, учитывающей в том числе риски участников сегодняшнего заседания, выделен из текста в Приложение № 3 «Тезисы для обсуждения». Формальным поводом для написания «Тезисов» стала попытка участия Общественного совета при Госкомитете и отдельно Вечерова И.Б. в конкурсе на получение премии Президента РТ «За вклад в развитие институтов гражданского общества» в 2018 г.

**Тезисы для обсуждения**  
**«Перспективы трехстороннего конструктивного диалога**  
**между Властью, Бизнесом и Обществом по вопросам ценообразования»**

1. Для практиков – относительно недавно, а для теоретиков – достаточно давно стало ясно, что практикуемые в РФ методики ценового и тарифного регулирования не основаны на серьезной научно-методологической базе, а наоборот, являются липовыми, и позволяют произвол и манипуляции в интересах лоббистских групп различного уровня.

Результатом игнорирования научно обоснованных мировых практик ценообразования является глубочайший кризис управления экономикой и массивная перекачка всех видов ресурсов из РФ в иные юрисдикции.

2. Учитывая «полуокупационный», по выражению Путина В.В., режим управления РФ и регистрацию всего крупного «российского» бизнеса в зарубежных юрисдикциях, стратегией выхода из порабощенного состояния РФ может стать резкая и глубоко продуманная активизация деятельности некоммерческих организаций (НКО).

Мировая наука и практика за последние десятилетия вполне убедительно обосновала необходимость активного участия Общества (в лице НКО), наравне с Властью и Бизнесом, в управлении экономикой вообще, и в процедурах ценообразования, в частности. Ведь именно Общество является интегральным потребителем продукции и услуг, производимых Бизнесом под присмотром Власти.

Формально участие российских НКО в указанной сфере выглядит солидно, в частности, законодательство РФ прямо предусматривает наличие Общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти.

Однако на практике деятельность НКО как органов представительной власти в этой сфере является не более чем ширмой для прикрытия решений, принимаемых двумя другими участниками общественного диалога.

Показательным в этом смысле является название и цитата из недавнего интервью главы ФАС Игоря Артемьева газете "Коммерсантъ" № 174 от 25.09.2018 г.: «Все были счастливы и грабили потребителя». В этом интервью констатировалась недостаточность сил ФАС для достойного противостояния монополиям и госкорпорациям, которые буквально «слились в экстазе» с государственными структурами, и напрочь забыли про население.

Заметим также, что основным выгодоприобретателем такой фиктивной работы третьего сектора (НКО) и неэффективной работы ФАС является даже не местные власти и не местный (отечественный) бизнес.

Главный выгодоприобретатель — это иностранные корпорации с нероссийской юрисдикцией, и иностранные инвесторы, вкладывающие свои капиталы исключительно в проекты с особыми режимами налогообложения и инвестирования.



Еще более важным является то, что зарубежные лоббисты корпораций в отсутствие эффективных лоббистов со стороны консервативной части НКО в сфере контроля законодательных актов чувствуют себя как «рыба в воде», по сути покупая решения Правительства и Государственной думы РФ задолго до видимого созревания вопросов в сферах тарифного регулирования.

4. Если не обращать внимания на ту «пургу», которую несут прогосударственные СМИ про рост экономики и благосостояния граждан РФ, то станет очевидным многолетнее и нарастающее обнищание большей части населения РФ на фоне непрерывного роста доходов крайне незначительного количества «менеджеров».

С этой точки зрения деятельность нынешних НКО вполне может быть охарактеризована как создание дымовой завесы над процессами внешне легального ограбления населения в пользу управляющего слоя.

Ещё одной важной функцией этой дымовой завесы (или ширмы – как кому угодно) является трансляция сигналов от ограбляемого большинства в адрес управляющего класса в части внутреннего состояния и степени готовности населения взяться за вилы.

5. При более глубоком и внимательном анализе становится видна крайняя упрощённость описанной модели: простая арифметика показывает, что объем перераспределяемых внутри общества ресурсов крайне мал: даже если все состояния всех российских участников списка «Форбс» поделить «на всех», получится не более 200 000 рублей.

Дело в другом: фактически нынешние НКО выполняют важную функцию предохранительного клапана в поддержании существующей экономической модели, а видимое расслоение общества по имущественному признаку – это лишь одна, причем не самая важная грань этого процесса.

6. Теперь рассмотрим положение сектора НКО в очень вероятном и одновременно печальном сценарии дальнейшего развития событий в РФ и РТ.

6.1. Понятно, что в этом сценарии НКО с узко понимаемой, соглашательской позицией просто обречены на гибель, а их руководители попадут в очень нехорошую ситуацию.

Руководители Бизнеса и многие представители Власти в сложившейся ситуации будут защищены своими активами, переведенными в тихие гавани, а вот местным и низовым функционерам НКО грозит буквально смертельная опасность.

В очевидно грядущих разборках с ценами и коммунальными тарифами крайними окажутся именно они, а не ФАС, и не Правительство РФ:

- во-первых, они – далеко,

- во-вторых, глава ФАС Артемьев И.Ю. честно и открыто признавал, что его сил (руководителя ФАС!!!) не хватает для управления ситуацией, мол, все претензии – к НКО, это они недоработали!

Очевидно, что заказчики их услуг (имеются в виду Бизнес и Власть) в обязательном порядке обвинят руководителей НКО в «недоработках», и с формальной т.з. у них будут все основания: поручения купировать проблемы были даны, гранты - выделялись, помещения для заседаний - предоставлялись, но всё равно – «бумкнуло!». Отвечать по любому придется.

6.2. Гораздо более конструктивной является стратегия поведения НКО, направленная на строительство конструктивного, а не фиктивного, диалога с властями и бизнесом, и прежде всего в сфере контроля цен и тарифов; контроля монополий и рыночной конкуренции.